

## ส่วนที่ 6 การประกันคุณภาพการศึกษา

### การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2558

การประกันคุณภาพการศึกษา ถือเป็นหัวใจสำคัญในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน เพราะเราสามารถนำกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษามาเป็นกลไกในการบริหารจัดการที่เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) เพื่อติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของคณะภาควิชาและสาขาวิชา โดยมุ่งเน้นให้มีการกำหนดระบบกลไกหลักในการควบคุม (Quality Control) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) ในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559)

#### ผลการประเมินระดับหลักสูตร

▲ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุไร เงินจอก ประธานกรรมการ
2. อาจารย์จันทวัน เบ็ญจวรรณ กรรมการ
3. อาจารย์เบญจพร นวลประเสริฐ กรรมการและเลขานุการ
4. นางสาวพิศมัย อินอ่อน ผู้ช่วยเลขานุการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
1	1.1	ผ่านเกณฑ์		
2	2.1	4.16	-	
	2.2	4		
	<b>รวม</b>	<b>4.08</b>		
3	3.1	3	<b>จุดเด่น</b> 1. มีระบบและกลไกดีเกี่ยวกับการรับนักศึกษา 2. มีการประเมินปรับปรุงการดำเนินงานทุกครั้งที่ทำกิจกรรม	สาขาวิชาจัดระบบการรับนักศึกษาที่มามีรายงานตัวไม่ครบตามเกณฑ์ด้วยการจัดลำดับสำรองของนักศึกษาที่สอบผ่านการคัดเลือกเพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งจัดเตรียมข้อมูลในการติดต่อนักศึกษาลำดับสำรองมารายงานตัวภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
	3.2	3		
	3.3	2		
	<b>รวม</b>	<b>2.67</b>	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. ควรเพิ่มระบบการรับนักศึกษาที่ว่านักศึกษามารายงานตัวไม่ครบตามเกณฑ์จะมีวิธีการแก้ไขปัญหาอย่างไร	
4	4.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. สาขาควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์	ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในสาขาเข้าร่วมอบรมหรือสัมมนาตามหัวข้อที่ต้องการ
	4.2	2.33		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
	4.3	2	เข้าอบรมพัฒนาตนเอง และควรสนับสนุนให้ทำวิจัย เพื่อที่จะนำเสนอตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ	และส่งเสริมให้ทำผลงานทางวิชาการ ด้วยการขอทุนสนับสนุนงานวิจัยและนำเสนอผลงานทางวิชาการไปตีพิมพ์หรือนำเสนอที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน
	รวม	2.44		
5	5.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> ในการทวนสอบการเลือกวิชาที่จะนำมาทวนสอบร้อยละ 25 ของวิชาทั้งหมดรวมวิชาสายครูดด้วย สาขาสามารถประเมินวิชาอื่นที่ไม่ใช่วิชาเอกได้	สาขาวิชาเลือกวิชาทวนสอบร้อยละ 25 ของวิชาทั้งหมด ด้วยการเลือกรายวิชาที่ไม่ซ้ำกับการทวนสอบของปีการศึกษาที่แล้วและไม่จำกัดเฉพาะเพียงรายวิชาเอกเท่านั้น เพื่อการให้ทวนสอบเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร
	5.2	3		
	5.3	3		
	5.4	5		
	รวม	3.5		
6	6.1	3	-	
	รวม	3		
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>3.11</b>		

▲ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

1. อาจารย์ ดร.ทรงศรี ตุ่นทอง ประธานกรรมการ
2. อาจารย์จุฑามาศ พรรณสมัย กรรมการ
3. อาจารย์สุภาสิณี คุ่มไพร กรรมการและเลขานุการ
4. นางสาวพิสมัย อินอ่อน ผู้ช่วยเลขานุการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
1	1.1	ผ่านเกณฑ์		
2	2.1	3.98	1. ควรดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรก่อนสำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่องหรือปรับรูปแบบ/เนื้อหา	1. สาขาภาษาอังกฤษ ค.บ. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยบางกิจกรรมมีการปรับเนื้อหาหรือปรับกิจกรรมให้ทันสมัย เช่น โครงการแชร์ประสบการณ์ที่ครูติวน้องเข้าครุมีการเพิ่มกิจกรรมคือ ให้อ่านที่ที่สอบบรรจุเข้ารับราชการครุมาเป็นพี่เลี้ยง ให้คำปรึกษาแนะนำในการเลือกเขตพื้นที่สอบ การเตรียมตัวสอบและการติวข้อสอบต่างๆ
	2.2	4.05		
	รวม	4.02		
3	3.1	2	1. สาขาควรมีการวางแผนและรูปแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่หลากหลาย	สาขาวิชาได้มีการจัดโครงการเตรียมความพร้อม สอนปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาปี 1
	3.2	2		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
	3.3	3	เพื่อตอบสนองนักศึกษาใหม่ให้มีพื้นฐานความรู้เท่ากัน	และมีกิจกรรมโครงการค่ายพัฒนานักศึกษาปี 1 จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาปี 1 สามารถปรับตัวและใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมสันทนาการควบคู่ในการพัฒนา
	รวม	2.33		
4	4.1	2	1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้ารับการอบรม	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองและยื่นเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน (อ. วิภาศิริ แจ้งแสงทอง ยื่นขอตำแหน่ง ผศ. ปี 2559) 2. มีการวางแผนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเรียนต่อในระดับสูงขึ้นไปและยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ (1. ดร. เกரியไกร ไยคง วางแผนยื่นขอตำแหน่ง ผศ. ปี 2562 และขอ รศ. ปี 2565 2. อ.เบญจพร นวลประเสริฐ วางแผนเรียนต่อระดับปริญญาเอก ปี 2563 และยื่นขอตำแหน่ง ผศ. ปี 2565) 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพิ่มเติม (อ.วิภาศิริ แจ้งแสงทอง เข้ารับการอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรการสอนภาษาอังกฤษ(TESOL) ณ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ 15 มกราคม 2560 – 26 มีนาคม 2560)
	4.2	3.89		
	4.3	3		
	รวม	2.96		
5	5.1	2	1. ควรมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยและตอบสนองต่อตลาดแรงงาน	1. รายวิชา กอค 2102412 ความรู้เบื้องต้นในการใช้สื่อสอนภาษา มีการปรับปรุงให้ทันสมัยโดยให้นักศึกษารู้จักและสามารถผลิตสื่อการสอนที่ทันสมัยสามารถประยุกต์ใช้ได้จริง 2. รายวิชา กอค 2102409 การศึกษาเอกเทศ มีการส่งนักศึกษาลงพื้นที่โรงเรียนเพื่อพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพครู
	5.2	2		
	5.3	2		
	5.4	4		
	รวม	2.5		
6	6.1	2	1. ควรมีแบบประเมินเฉพาะเจาะจงเพื่อสะท้อนถึงการประเมินและนำไปปรับปรุงพัฒนาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น	สาขาวิชาภาษาอังกฤษค.บ. ได้จัดทำแบบประเมินการใช้ห้องปฏิบัติการทางวิชาชีพครูเพื่อนำผลไปปรับปรุงพัฒนา (อยู่ระหว่างการจัดทำ)
	รวม	2		
เฉลี่ยรวม		2.76		

▲ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุไร เงินงอก ประธานกรรมการ
2. อาจารย์จุฑามาศ พรรณสมัย กรรมการ
3. อาจารย์สุภาสินี คุ่มไพรี กรรมการและเลขานุการ
4. นายอรรถวิท พุทขงค์ ผู้ช่วยเลขานุการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
1	1.1	ผ่านเกณฑ์		
2	2.1	3.5	-	
	2.2	4.62		
	รวม	4.06		
3	3.1	3	<b>จุดเด่น</b> 1. หลักสูตรมีการวิเคราะห์พื้นฐานความรู้ของผู้เรียน และมีการปรับพื้นฐานของผู้เรียนก่อนเข้าศึกษา <b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. ควรปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 2. ควรมีการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21 โดยกำหนดด้านในการพัฒนาที่ชัดเจน	1. ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาโดยนำข้อบกพร่องที่ผ่านมาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน โดยมีการประชาสัมพันธ์สาขาวิชาดนตรีในหลายรูปแบบ เช่น สื่อออนไลน์ การทำโครงการบริการวิชาการ และการทำโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. สาขาวิชาได้มีการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21 โดยการมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความลึกซึ้งและเชี่ยวชาญในศาสตร์เฉพาะด้านของตนเอง โดยการเพิ่มการแก้ปัญหา การคิดเชิงวิพากษ์จากเครื่องมือเทคโนโลยีทรัพยากรอย่างมีคุณภาพ และมีการบูรณาการให้นักศึกษารู้จักการเรียนรู้ที่จะทำงานเป็นกลุ่มเป็นทีมหรือรายบุคคล
	3.2	3		
	3.3	2		
	รวม	2.67		
4	4.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. หลักสูตรควรมีการหาวิธีการส่งเสริมสนับสนุนที่จะเพิ่มผลงานทางวิชาการ	1. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมการอบรมเขียนขอทุนวิจัย วช. 2. ส่งเสริมให้บุคลากรนำเสนอบทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
	4.2	2.22		
	4.3	2		
	รวม	2.41		
5	5.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. ควรมีการกำกับดูแลให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูที่มีการเปลี่ยนแปลง	1. สาขาวิชาได้มีการดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู 11 มาตรฐาน โดยการเพิ่มมาตรฐานความรู้ทางด้านปรัชญาการเรียนรู้ หลักสูตร คุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณสอดแทรกเข้าไปในการเรียนการสอนในรายวิชาเฉพาะด้าน
	5.2	3		
	5.3	3		
	5.4	5		
	รวม	3.5		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
6	6.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. หลักสูตรควรมีวิธีการประเมินผลสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่ให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา	1. สาขาวิชาได้มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ มาจัดทำอุปกรณ์การเรียนการสอนให้มีความเพียงพอและความเหมาะสมกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์
	รวม	3		
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>3.10</b>		

▲ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุไร เงินงอก ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ชนิดตา โชติช่วง กรรมการ
3. อาจารย์วิภาศิริ แจ่มแสงทอง กรรมการและเลขานุการ
4. นายอรรถวิท พุทชงค์ ผู้ช่วยเลขานุการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
1	1.1	ผ่านเกณฑ์		
2	2.1	3.91	<b>จุดเด่น</b> 1. บัณฑิตเป็นความต้องการของตลาด ส่งผลให้บัณฑิตมีงานทำ 100% <b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. ควรส่งเสริมทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ 2. ควรส่งเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีในการเรียนการสอน	1. สาขาวิชาสังคมศึกษา ได้ส่งนักศึกษาเข้ารับการอบรมภาษาอังกฤษ ซึ่งจัดโดยศูนย์ภาษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี 2. สาขาวิชาสังคมศึกษา ได้จัดโครงการเสริมสร้างความรู้ด้านเทคโนโลยีให้แก่นักศึกษา งบประมาณ 8,000 บาท
	2.2	4.15		
	รวม	4.03		
3	3.1	3	<b>จุดเด่น</b> 1. คุณภาพของนักศึกษาที่รับเข้าเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด <b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. ควรส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ ในทศวรรษที่ 21 โดยกำหนดด้านในการพัฒนาที่ชัดเจน	1. สาขาวิชาสังคมศึกษา ได้กำหนดด้านในการพัฒนาเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ 1.1 ทักษะชีวิตและอาชีพ 1.2 ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 1.3 ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี 2. สาขาวิชาสังคมศึกษา ได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้มีความหลากหลายเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. สาขาวิชาสังคมศึกษาได้กำหนดด้านในการพัฒนา
	3.2	3		
	3.3	2		
	รวม	2.67		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
				เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไว้ใน มคอ.3
4	4.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. ควรจัดทำแผนในการส่งเสริมการพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานโดย	1. สาขาวิชาสังคมศึกษาและคณะได้ดำเนินการจัดทำแผนในการส่งเสริมการพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานโดยสนับสนุนงบประมาณและประชาสัมพันธ์ข้อมูลแหล่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรวมทั้งแหล่งเงินทุนจากภายนอก
	4.2	3.22		
	4.3	3		
	<b>รวม</b>	<b>3.07</b>		
5	5.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. ควรมีการกำกับดูแลให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู	1. สาขาวิชาสังคมศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู (ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556)
	5.2	3		
	5.3	3		
	5.4	5		
	<b>รวม</b>	<b>3.5</b>		
6	6.1	4	<b>จุดเด่น</b> 1. มีห้องปฏิบัติการสาขาวิชาสังคมศึกษาพร้อมวัสดุครุภัณฑ์ <b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้ใช้ห้องปฏิบัติการสาขาวิชาสังคมศึกษา	1. สาขาวิชาสังคมศึกษา สนับสนุนให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์จากห้องปฏิบัติการสาขาวิชาสังคมศึกษาในด้านต่างๆ ได้แก่ การศึกษาเรียนรู้ โดยใช้สื่อการเรียนรู้ต่างๆ การนำเสนอผลงานโดยใช้สื่อเทคโนโลยี รวมทั้งการศึกษาค้นคว้าจากตำรา/หนังสือ/เอกสาร 2. สาขาวิชาสังคมศึกษามีการสำรวจวัสดุ/ครุภัณฑ์ให้มีความพร้อมต่อการใช้งาน 3. สาขาวิชาสังคมศึกษามีการจัดหาวัสดุ/ครุภัณฑ์เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและเหมาะสม
	<b>รวม</b>	<b>4</b>		
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>3.33</b>		

▲ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

- |                   |              |                     |
|-------------------|--------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ชุตติมา | ธนูธรรมทัศน์ | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์สุกัญญา | ทองแห้ว      | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์ชญาตุ้ม | บุญพระเกศ    | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. นางสาวสุรีพร   | สอนง่าย      | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
1	1.1	ผ่านเกณฑ์		
2	2.1	3.98	<b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b> 1. ควรดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรก่อนสำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หรือปรับรูปแบบ หรือเนื้อหากิจกรรมให้เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา สำหรับการฝึกงานและการทำงานในอนาคตมากยิ่งขึ้น เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานยิ่งขึ้น	สาขาภาษาอังกฤษ ศศ.บ. จัดอบรมคอมพิวเตอร์เบื้องต้น อบรมพัฒนาบุคลิกภาพ และแนวอาชีพ โดยศิษย์เก่าให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานยิ่งขึ้น
	2.2	3.48		
	รวม	3.73		
3	3.1	2	<b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b> 1. สาขาควรมีการวางแผนและจัดรูปแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองต่อนักศึกษาใหม่ที่มีพื้นฐานความรู้ไม่เท่ากัน	สาขาภาษาอังกฤษ ศศ.บ. จัดอบรมปรับพื้นฐานให้นักศึกษาใหม่เพื่อให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานในระดับเท่าเทียมกัน และจัดกิจกรรมปฐมนิเทศสาขาเพื่อให้ความรู้ในด้านการใช้ชีวิตและการปรับตัวในการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา ก่อนเริ่มการจัดการเรียนสอนในปีการศึกษา 2559
	3.2	2		
	3.3	3		
	รวม	2.33		
4	4.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่มีผลงานวิชาการ และได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมในระดับที่สูงขึ้น 2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าร่วมอบรมให้ครบทุกคน 3. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	ในปีการศึกษา 2559 สาขาภาษาอังกฤษ ศศ.บ. สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยการไปนำเสนอผลงานวิจัย จำนวน 2 คน คือ ผศ.ดร. รัชดา พงศ์ไพรัตน์ และ อ. สาธิตา สังข์พงษ์ และได้ตีพิมพ์ใน proceeding การประชุมวิชาการ ครั้งที่ 11 เนื่องในวโรกาสคล้ายวันพระราชสมภพ สมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี ครบ 113 ปี ในวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จ. จันทบุรี
	4.2	3.57		
	4.3	3		
	รวม	3.19		
5	5.1	3	<b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b> 1. มีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยและตอบสนองต่อตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น 2. ควรมีการกำหนดขั้นตอนการประเมินผลการเรียนรู้ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ และกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6, มคอ.7) อย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น	1. สาขาภาษาอังกฤษ ศศ.บ. ได้มีการร่างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2560 โดยมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยและตอบสนองต่อตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้นและบรรจุในหลักสูตรดังกล่าวที่จะเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2560 2. สาขาภาษาอังกฤษ ศศ.บ. มีการแต่งตั้งกรรมการทวนสอบของสาขาวิชาเพื่อตรวจสอบตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ และกำกับ
	5.2	3		
	5.3	2		
	5.4	5		
	รวม	3.25		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
				การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ
6	6.1	3	<b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b> 1. ควรมีห้องปฏิบัติการทางภาษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนแบบประเมินเฉพาะเจาะจงในสิ่งที่ประเมินเพื่อสะท้อนถึงการประเมิน และนำไปปรับปรุงพัฒนาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น	สาขาภาษาอังกฤษ ศศ.บ. ได้จัดซื้อหนังสือภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ในสาขาวิชา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน จำนวน 30 รายการ เป็นจำนวนเงิน 12,000 บาท
	รวม	3		
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>3.08</b>		

▲ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

1. อาจารย์ชุตติมา อนุธรรมทัศน์ ประธานกรรมการ
2. อาจารย์กวินกรณ์ ชัยเจริญ กรรมการ
3. อาจารย์ชญาอนุตม์ บุญพระเกศ กรรมการและเลขานุการ
4. นางสาวสุรีพร สอนง่าย ผู้ช่วยเลขานุการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
1	1.1	ผ่านเกณฑ์		
2	2.1	4.13	<b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b> 1. จัดโครงการอบรมและกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ การแนะนำทักษะชีวิต และอาชีพเพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพ	สาขาได้มีการจัดโครงการคืนสู่เหย้าศิษย์เก่าชาวอินเตอร์ โดยให้ศิษย์เก่าได้มาแนะนำการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยและการใช้ชีวิตวัยทำงานให้แก่รุ่นน้องทั้ง 4 ชั้นปี นอกจากนี้ยังได้จัดโครงการ Open House โดยเชิญนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาในประเทศจีน และนักศึกษาที่ผ่านการฝึกประสบการณ์มาแนะนำแนวทางการให้ได้ทุนและการฝึกงานให้ประสบความสำเร็จให้แก่รุ่นน้อง โดยเน้นให้รุ่นน้องเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนและการทำงาน
	2.2	3.57		
	รวม	<b>3.85</b>		
3	3.1	3	<b>จุดเด่น</b> 1. นักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาเพื่อไปศึกษาต่อต่างประเทศ	ได้มีการสัมภาษณ์นักศึกษาโดยมุ่งเน้นการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอีกทั้งยังให้รุ่นพี่ชั้นปีที่ 2 และ 3 ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสัมภาษณ์รับนักศึกษาใหม่ด้วย นอกจากนี้สาขายังได้มีการ
	3.2	3		
	3.3	3		
	รวม	<b>3</b>		



องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
			1. ปรับกระบวนการรับนักศึกษา คัดกรองนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร	ปรับปรุงพื้นฐานทางภาษาอังกฤษให้นักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่
4	4.1	3	<b>แนวทางเสริมจุดแข็ง</b> 1. ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น 2. ส่งเสริมและสนับสนุนการทำผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบทุกคน และควรตีพิมพ์เผยแพร่ในค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น	มีอาจารย์ในสาขาวิชา คือ อาจารย์ศศิวิมล สุทธิสาร ส่งบทความวิจัยเข้าตีพิมพ์ในวารสาร Pertanika ของ University Putra Malaysia ซึ่งเป็นวารสารที่อยู่ในฐาน Scopus นอกจากนี้ อาจารย์ในสาขาวิชา คือ อาจารย์ ดร.กัญญา กองสูงเนิน ได้ส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์แล้ว ซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างการพิจารณา
	4.2	3.22		
	4.3	3		
	<b>รวม</b>	<b>3.07</b>		
5	5.1	2	<b>จุดเด่น</b> 1. มีการจัดกิจกรรมที่สนับสนุนทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลากหลายรูปแบบ	อาจารย์ประจำสาขาวิชา คือ อาจารย์ ดร.กัญญา กองสูงเนิน ได้ทำการบูรณาการรายวิชาการอ่านบันเทิงคดี กับการวิจัย โดยได้ส่งบทความวิจัยที่ได้จากการบูรณาการในรายวิชานี้ ออกตีพิมพ์เผยแพร่ สาขาได้มีการจัดโครงการแสดงผลงานทางวิชาการและศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษาในสาขา โดยบูรณาการกับรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการพูดในที่ชุมชน โดยนักศึกษาได้แสดงความสามารถในการพูดสุนทรพจน์ ภาษาอังกฤษและร่วมประกวดการแสดงที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมอีกด้วย สาขาวิชาได้บูรณาการรายวิชาการเรียนภาษาอังกฤษด้วยเพลงและเกม โดยนำนักศึกษาที่เรียนรายวิชานี้ออกจัดค่ายภาษาอังกฤษให้แก่ นักเรียนประถมและมัธยมในจังหวัดลพบุรี โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายใดๆ ซึ่งถือว่าเป็นบริการวิชาการแก่สังคม สาขาวิชาได้มีการทวนสอบผลการเรียนรู้ รายวิชาในมคอ.3 และมคอ.5 ซึ่งมีความสอดคล้องกับ มคอ.2
	5.2	3		
	5.3	2		
	5.4	5		
	<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. สาขาควรมีการสำรวจรายวิชาที่สามารถบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. สาขาควรมีการตรวจสอบผลการเรียนรู้ ในมคอ.3 และ มคอ.5 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 และควรมีหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบที่ชัดเจน	
6	6.1	3	<b>จุดเด่น</b> 1. สาขามีห้องค้นคว้า และสื่อคอมพิวเตอร์ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของ	สาขาวิชาได้มีการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของนักศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องสื่อคอมพิวเตอร์ และได้นำผลการสำรวจมาใช้
	<b>รวม</b>	<b>3</b>		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
			นักศึกษา แนวทางเสริมจุดแข็ง 1. สาขาควรนำผลการประเมินการใช้สื่อคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาให้ตอบสนองแก่นักศึกษาต่อไป	ประกอบการศึกษาแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาในสาขาวิชา
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>3.15</b>		

▲ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

- |                              |             |                     |
|------------------------------|-------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ชลิดา              | แสนวิเศษ    | ประธานกรรมการ       |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา | พันแสง      | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์ศศิลักษณ์          | รอดโพธิ์ทอง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. นางสาวสุภรัตน์            | เครือวงษา   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
1	1.1	ผ่านเกณฑ์		
2	2.1	-	เป็นหลักสูตรใหม่ปีการศึกษา 2555 ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	-
	2.2	-		
	<b>รวม</b>	<b>-</b>		
3	3.1	4	<b>จุดเด่น</b> 1. มีการส่งเสริมนักศึกษาในเรื่องทุนการศึกษา และการไปศึกษาแลกเปลี่ยนในต่างประเทศ และมีการทำ MOU ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี กับมหาวิทยาลัยจีน 2. มีการจัดการเรียนการสอนหลากหลาย และส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ไปใช้กับการจัดบริการวิชาการ แก่โรงเรียนในจังหวัดลพบุรี จุดที่ควรพัฒนา 1. สาขาควรส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มากขึ้น และด้านภาษาอังกฤษ เนื่องจากเป็นภาษาที่	1. สาขาวิชาภาษาจีนได้จัดอบรมความรู้ก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ทางสาขาฯ ยังได้จัดทำโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในวันที่ 31 พฤษภาคม 2560 และยังสามารถจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้มากขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการอบรมทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาอื่นๆ ของทางคณะฯ และมหาวิทยาลัย 2. สาขาวิชาฯ ได้ทำการประชุมและวางแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2560 โดยได้จัดทำ
	3.2	3		
	3.3	3		
	<b>รวม</b>	<b>3.33</b>		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
			จำเป็น 2. สาขาวิชาควรมานักศึกษาออกบริการวิทยังหน่วยงานของรัฐและเอกชน นอกเหนือจากโรงเรียน	แผนโครงการค่ายพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เพื่อนำนักศึกษาออกบริการวิทยังหน่วยงานของรัฐและเอกชน นอกเหนือจากโรงเรียน
4	4.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขา ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ 2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้เผยแพร่งานวิจัยในฐานข้อมูลที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้นกว่าเดิม	1. สาขาวิชาได้ส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาวิชาได้เข้าร่วมการอบรม ดังนี้ 1.1 การอบรมการเขียนเอกสารประกอบการสอน 1.2 การบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 1.3 การอบรมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2559 สาขาวิชายังได้ส่งเสริมให้อาจารย์ได้ส่งบทความทางวิชาการ และบทความวิจัยในงานประชุมวิชาการระดับชาติอีกด้วยโดยมีผลงานดังต่อไปนี้ 1. บทความวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการจำคำศัพท์ภาษาจีน โดยใช้ชุดกิจกรรมเกม ในรายวิชา กจ 2105103 ภาษาจีน 1 ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาจีนชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (อ. สุกัญญา ทองแห้ว, อ. กวินกรณ ชัยเจริญ) 2. บทความวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการออกเสียงภาษาจีนกลาง (อ. ภัทรพร โชคไพบูลย์, อ. สุธินี วงศ์วัฒนากุล) 2. สาขาวิชาได้ส่งเสริมให้อาจารย์ได้เผยแพร่งานวิจัยในฐานข้อมูลที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้นกว่าเดิมโดยมีผลงานดังต่อไปนี้ 1. บทความวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการออกเสียงภาษาจีนกลาง (อ. ภัทรพร โชคไพบูลย์, อ. สุธินี วงศ์วัฒนากุล) ได้ตีพิมพ์ลงในวารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา TCI กลุ่ม 1 2. บทความวิชาการเรื่อง Development of Chinese Learning Skills (อ. สุธินี วงศ์วัฒนากุล , อ. ภัทรพร โชคไพบูลย์ , อ. กวินกรณ ชัยเจริญ ,
	4.2	0.67		
	4.3	3		
	<b>รวม</b>	<b>2.22</b>		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
				อ. สุกัญญา ทองแห้ว , อ. ภูเทพ ประภากร) ได้เผยแพร่ผลงานในการประชุม สัมมนาวิชาการระดับนานาชาติเครือข่ายความร่วมมือวิชาการ – วิจัยสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ครั้งที่ 10 ภายใต้แนวคิด “พลวัตมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในสังคมข้ามพรมแดน” ณ หอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
5	5.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. สาขาควรมีตรวจสอบ มคอ.5 มคอ.6 ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ. 4 รวมทั้งการกำหนดเกณฑ์การตรวจสอบวิธีการประเมินให้มีความชัดเจน 2. สาขาควรนำผลจาก มคอ.7 ปีที่ผ่านมาวางแผนเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	1. สาขาวิชาได้ทำการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อกำหนดเกณฑ์การตรวจสอบวิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และจัดทำแบบประเมินเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา 2. สาขาได้นำผลการประเมินจาก มคอ.7 ปีที่ผ่านมา มาวางแผนเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ปี 2560 โดยจัดทำการประชุมปรับปรุงและวิพากษ์หลักสูตรทั้งนี้ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาบางรายวิชา และเพิ่มรายวิชาใหม่ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น
	5.2	3		
	5.3	2		
	5.4	5		
	รวม	3.25		
6	6.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. สาขาควรนำผลประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์มาวางแผนในการจัดหาให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2. แบบประเมินควรเฉพาะเจาะจงในสิ่งที่ประเมินเพื่อสะท้อนถึงการประเมิน และนำผลไปปรับปรุงพัฒนาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น	1. สาขาได้จัดทำแบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา สาขาวิชาภาษาจีนและนำผลประเมินดังกล่าวมาวางแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยในปีการศึกษา 2559 สาขาวิชาได้ทำการประเมินความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์พบว่าพจนานุกรม ไทย – จีน มีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาการแปลภาษาจีน1และ2 สาขาวิชาจึงได้ทำการวางแผนจัดซื้อพจนานุกรม จีน –ไทย และไทย-จีน เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอน และได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก
	รวม	3		
เฉลี่ยรวม		2. 79		

▲ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

1. อาจารย์ชลิตา แสนวิเศษ ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สมชาย วชิรปัญญาวงศ์ กรรมการ
3. อาจารย์ศศิลักษณ์ รอดโพธิ์ทอง กรรมการและเลขานุการ
4. นายอรรถวิท พุทขงค์ ผู้ช่วยเลขานุการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
1	1.1	ผ่านเกณฑ์		
2	2.1	4.6	<b>จุดเด่น</b> 1. นักศึกษาสำเร็จการศึกษาและได้งานทำตรงตามสาขา ร้อยละ 100 มีผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับสูง	สาขาได้เสริมกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในด้านต่างๆ โดยเชิญวิทยากรผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพมาให้ความรู้ ได้แก่ โครงการสัมมนาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และโครงการพัฒนาทักษะภาษาญี่ปุ่น
	2.2	5		
	รวม	4.8		
3	3.1	3	<b>จุดเด่น</b> 1. สาขามีโครงการแลกเปลี่ยนทางด้านวิชาการและวัฒนธรรมกับเจ้าของภาษาโดยตรงทุกปี  <b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. สาขาควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษามีทักษะและศักยภาพทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน 2. สาขาควรจัดกิจกรรมหรืออบรมให้ความรู้ภาษาอาเซียนแก่นักศึกษา	1. สาขาได้เสริมกิจกรรมให้นักศึกษาได้ใช้ภาษาญี่ปุ่นและเรียนรู้วัฒนธรรมญี่ปุ่นกับเจ้าของภาษาโดยตรง ได้แก่ โครงการแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม 2. สาขาได้จัดกิจกรรมที่เน้นให้นักศึกษามีทักษะและศักยภาพทั้งในและนอกห้องเรียน ได้แก่ โครงการค่ายภาษาญี่ปุ่นเพื่อชุมชน นักศึกษาได้ใช้ทักษะทางภาษาที่เรียนมาในห้องเรียน นำไปจัดกิจกรรมค่ายแก่ชุมชน นอกจากนี้ยังมีโครงการเสริมความรู้ภาษาและเทคโนโลยีเพื่อการใช้งานแก่นักศึกษา 3. สาขาได้จัดกิจกรรมอบรมภาษาและวัฒนธรรมญี่ปุ่น โดยเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่นักศึกษา นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมอบรมภาษาอาเซียน ซึ่งจัดโดยศูนย์ภาษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
	3.2	3		
	3.3	3		
	รวม	3		
4	4.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. ควรเร่งพัฒนาส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งการตีพิมพ์ ผลงานทางวิชาการให้มีค่าน้ำหนักคะแนนที่	1. สาขาสันับสนุนให้อาจารย์ในสาขาวิชาขอทุนสนับสนุนงานวิจัยและนำเสนอผลงานทางวิชาการไปตีพิมพ์หรือนำเสนอ 2. สาขามีแผนให้อาจารย์ในสาขาวิชาศึกษาต่อในคุณวุฒิที่สูงขึ้นและสนับสนุนให้ทำตำแหน่ง
	4.2	1.22		
	4.3	3		
	รวม	2.41		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
			สูงขึ้นและทุกคน	วิชาการ
5	5.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาสาขาควรมีการจัดการประเมินครบทุกรายวิชา เพื่อที่จะสะท้อนให้นำผลมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่อไป 2. การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม ควรเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานของรัฐและเอกชน เพื่อประชาสัมพันธ์และเป็นฐานในการส่งนักศึกษาไปฝึกงานหรือสหกิจศึกษา 3. การบูรณาการกับการวิจัยควรส่งเสริมต่อยอดให้นักศึกษานำเสนอผลงานทางวิชาการ เพื่อสร้างมาตรฐานของผลงานและส่งผลต่อการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร	1. สาขากำกับดูแลให้อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และรายงานผลในการประชุมสาขาเพื่อนำผลมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 2. สาขาจัดกิจกรรมบริการวิชาการทางสังคมแก่หน่วยงานของรัฐ เช่น โรงเรียน และชุมชน 3. สาขาจัดให้มีรายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาสืบค้น เรียนรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในเบื้องต้น และนำเสนอผลงานในห้องเรียน
	5.2	3		
	5.3	2		
	5.4	5		
	<b>รวม</b>	<b>3.25</b>		
6	6.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. แบบประเมินควรเฉพาะเจาะจงในสิ่งที่ประเมินเพื่อสะท้อนถึงการประเมินและนำผลไปปรับปรุงพัฒนาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น	สาขาได้ปรับแบบประเมินเพื่อสะท้อนกับสิ่งที่ต้องการประเมิน
	<b>รวม</b>	<b>3</b>		
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>3.22</b>		

- ▲ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
- |                        |             |                     |
|------------------------|-------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ชลิตา        | แสนวิเศษ    | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์เกียรติรัตน์ | หุ่ณสุวรรณ  | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์ศศิลักษณ์    | รอดโพธิ์ทอง | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. นางสาวพิศมัย        | อินอ่อน     | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
1	1.1	ผ่านเกณฑ์		
2	2.1	4.13	<b>จุดเด่น</b> 1. จากผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับสูง สะท้อนถึงคุณภาพของบัณฑิตของสาขา <b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. การรายงานผลคุณภาพบัณฑิตสาขาวิชา ควรแจกแจงคุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้านให้ชัดเจน	- สาขาวิชาดำเนินการชี้แจงเรื่องผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตให้ที่ประชุมสาขาวิชา รับทราบและดำเนินการแจกแจงคุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน ให้ชัดเจนในเอกสารประกันคุณภาพประจำปี
	2.2	2.86		
	รวม	3.50		
3	3.1	3	<b>จุดเด่น</b> 1. มีระบบการรับนักศึกษาที่เป็นระบบ กระบวนการตามกระบวนการ PDCA 2. มีเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีสมบัติตรงกับศาสตร์ในสาขา <b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. อัตราการคงอยู่มีแนวโน้มลดลง สาขาวิชาควรติดตาม และตรวจผลการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และหาสิ่งสนับสนุนการเรียนเพื่อเพิ่มทักษะให้กับนักศึกษา 2. ควรจัดหาสถานที่ฝึกปฏิบัติที่เหมาะสม และเพียงพอให้กับนักศึกษา เพื่อพัฒนาผลการเรียนและเอกลักษณ์ของสาขา	- สาขาวิชาดำเนินการจัดทำห้องสมุดประจำสาขาเพื่อให้นักศึกษาได้สืบค้นเอกสารเฉพาะทางเป็นการเพิ่มพูนความรู้ให้แก่นักศึกษาและส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ - หัวหน้าสาขาวิชาได้ชี้แจงและแนะแนวทางการดูแลนักศึกษาในด้านต่างๆ ให้แก่อาจารย์ประจำสาขาและอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อติดตามและลดอัตราการลดลงของนักศึกษา - สาขาวิชาได้ดำเนินการพัฒนาอาคารฝึกงานให้นักศึกษาใหม่และจัดห้องปฏิบัติการให้พร้อมแก่การบริการ
	3.2	1		
	3.3	3		
	รวม	2.33		
4	4.1	3	<b>จุดเด่น</b> 1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ครบตลอดหลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลง <b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. สนับสนุนให้อาจารย์ในสาขาวิชา มีผลงานทางวิชาการ และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	- สาขาวิชาดำเนินการส่งอาจารย์ประจำสาขาวิชาเข้าร่วมอบรมการเขียนเอกสารและตำราวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยทุกปีการศึกษา
	4.2	3		
	4.3	4		
	รวม	3		
5	5.1	2	<b>จุดเด่น</b> 1. การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณา	- สาขาวิชาจัดการประชุมประจำภาคเรียน และดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.6
	5.2	3		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
	5.3	2	การกักบริการวิชาการ จนเป็นผลให้ชุมชนนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม	ในรายวิชาต่างๆ ของสาขาวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับ มคอ.2 - ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 สาขาวิชาได้เริ่มดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาจำนวน 10 รายวิชา
	5.4	5		
	<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. ควรมีการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3-มคอ.6 ว่ามีความสอดคล้องกับ มคอ.2 ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ 2. ควรมีการวางแผนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา และกำหนดวิธีการที่ชัดเจน และควรมีการประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนให้ครบทุกรายวิชา	
6	6.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. สาขาวิชาควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน 2. การดำเนินการยังไม่มีเขียนเป็นกระบวนการที่ชัดเจน 3. ควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาในสาขาวิชาศิลปกรรม	- ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 สาขาวิชาได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาและอาจารย์โดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจ
	<b>รวม</b>	<b>3</b>		
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>2.97</b>		

▲ **หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต**

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

- |                      |              |                     |
|----------------------|--------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.มยุรี  | ทรัพย์เที่ยง | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์ชัยวัฒน์   | มังฉาธิคุณ   | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์ ดร.วาสิตา | เกิดผล       | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. นางสาวสุรีพร      | สอนง่าย      | ผู้ช่วยเลขานุการ    |



องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
1	1.1	ผ่านเกณฑ์		
2	2.1	4.18		
	2.2	3.79		
	รวม	3.99		
3	3.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. สาขาวิชาควรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในทักษะด้านภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศให้ได้มาตรฐาน 2. สาขาควรมีการจัดกิจกรรมด้านวิชาการในเรื่องเกี่ยวกับทักษะการเขียนตอบข้อสอบทางด้านกฎหมายเพื่อลดอัตราการสอบไม่ผ่านของนักศึกษา 3. สาขาวิชาควรเชิญผู้มีประสบการณ์ทางด้านนิติศาสตร์จากหน่วยงานภาครัฐภาคเอกชนมาถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์ให้กับนักศึกษาให้มากขึ้น 4. การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่จะศึกษาในหลักสูตรนั้น ทางสาขาวิชาควรมีการพิจารณาจาก มคอ.2 ที่ได้ระบุถึงปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าและการแก้ปัญหาว่าควรจัดกิจกรรมใดบ้างให้เหมาะสม	1.โครงการอบรมภาษาอังกฤษนักศึกษาเพื่อเตรียมพร้อมสู่อาเซียน 2. โครงการเสริมความรู้ด้านกฎหมาย 3.ค่ายพัฒนาบุคลิกภาพ
	3.2	3		
	3.3	3		
	รวม	3		
4	4.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. ควรส่งเสริม/สนับสนุน ให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ขอตำแหน่งทางวิชาการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 2. สาขาควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในรูปแบบของบทความวิจัย/บทความวิชาการ ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	1.ส่งบุคคลากรเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพในการเขียนตำราและบทความวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ หรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 2. ส่งบุคคลากรนำเสนอบทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการระดับชาติ 5 ครั้ง
	4.2	0.67		
	4.3	3		
	รวม	2.22		
5	5.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. สาขาควรมีการสำรวจรายวิชาที่สอดคล้องกับการบูรณาการในการวิจัย	1.สาขาได้ทำการสำรวจรายวิชาที่สอดคล้องกับการบูรณาการในการวิจัย การบริการวิชาการ
	5.2	3		
	5.3	2		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
	5.4	5	<p>การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>2. สาขาควรมีการทบทวนรูปแบบ และกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย</p> <p>3. สาขาควรมีตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อคอ.3 อคอ.5 และ อคอ.7 ให้มีความสอดคล้องกับ อคอ.2 ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะหลักเกณฑ์การตรวจสอบ</p> <p>4. ควรนำผลการประเมินจาก อคอ.7 ปีที่ผ่านมา พิจารณาวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>5. ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาทางสาขาวิชาควรมีการวางแผน วิธีการที่ชัดเจน และให้สอดคล้องกับ อคอ.2 ที่ได้ระบุไว้ในหมวดที่5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา</p>	<p>ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยได้มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาสัมมนากฎหมายแพ่ง กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม และหลักวิชาซีพนักกฎหมาย</p> <p>2.มีการจัดรูปแบบการเรียนการสอนให้มีความหลากหลายมากขึ้นทั้งการเรียนทฤษฎีและการปฏิบัติจริงในพื้นที่</p> <p>3.สาขาได้มีการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อคอ.3 อคอ.5 และ อคอ.7 ให้มีความสอดคล้องกับ อคอ.2 ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p>4.สาขาได้นำผลการประเมินจาก อคอ.7.ในปี 2558 มีปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพและมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยที่ประชุมคณะกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>
	รวม	3.25		
6	6.1	3	<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>1. สาขาควรมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อคอ.3 มาวางแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนให้เพียงพอ และเหมาะสม</p> <p>2. แบบประเมินควรมีความเฉพาะเจาะจงถึงสิ่งที่จะประเมิน เพื่อได้ผลการประเมินที่แท้จริงและสามารถนำมาวางแผนให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>1.สาขาวิชาได้ดำเนินการสำรวจวัสดุ/ครุภัณฑ์ให้มีความพร้อมในการใช้งาน</p> <p>2.สาขาวิชาได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์มาจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อคอ.3 ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อจำนวนนักศึกษา อาจารย์และการทำงาน</p>
	รวม	3		
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>3.06</b>		

▲ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

- |                      |                    |                     |
|----------------------|--------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.มยุรี  | ทรัพย์เที่ยง       | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์วันวิสา    | แย้มกระจ่าง        | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์ ดร.วาสิตา | เกิดผล ประสพศักดิ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. นางสาวสุรีพร      | สอนง่าย            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
1	1.1	ผ่านเกณฑ์		
2	2.1	3.98		
	2.2	4.26		
	รวม	4.12		
3	3.1	3	<b>จุดเด่น</b> 1. สาขา มีระบบการดูแลเอาใจใส่ และติดตามนักศึกษาเป็นอย่างดี ทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียนและส่งผลถึงอัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษาและความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับสูง <b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. สาขาควรมีกิจกรรมการพัฒนาทักษะด้านสารสนเทศและเทคโนโลยีและด้านภาษาให้มากกว่านี้ 2. ควรจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถของนักศึกษาที่หลากหลาย ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียนเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ รวมถึงเชิญผู้ที่มีประสบการณ์จากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มาถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์ให้กับนักศึกษาให้มากขึ้น 3. การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่จะศึกษาในหลักสูตรนั้น ทางสาขาควรมีการทบทวนแผนโดยพิจารณาจากมคอ.2 ที่ได้ระบุถึงปัญหาของนักศึกษา	1. การพัฒนาทักษะด้านภาษาในปีการศึกษา 2559 ทางสาขาวิชาจัดให้นักศึกษาอบรมและทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษที่ทางศูนย์ภาษาของมหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น 2. การจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้ความสามารถของนักศึกษาที่หลากหลาย ในปีการศึกษา 2559 ทางสาขาวิชาได้จัดโครงการเรียนรู้วัฒนธรรมท้องถิ่น และค่ายอาสาพัฒนาท้องถิ่นนอกสถานที่ และจัดโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้เชิญผู้มีประสบการณ์จากหน่วยงานภาครัฐมาถ่ายทอดประสบการณ์ความรู้ให้แก่นักศึกษา 3. ทางสาขาวิชางดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 จึงไม่มีโครงการการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาแรกเข้า
	3.2	3		
	3.3	4		
	รวม	3.33		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมิน ดังนี้
			แรกเข้าและการแก้ปัญหาว่าควรจัดกิจกรรมใด	
4	4.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. ควรส่งเสริม/สนับสนุน ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมถึง การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ 2. ควรมีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. คณาจารย์ในหลักสูตรได้เข้ามาอบรมการเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและมีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 2. มีการประชุมวางแผนในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร และกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน
	4.2	3.89		
	4.3	3		
	<b>รวม</b>	<b>3.3</b>		
5	5.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. สาขาควรมีตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3- มคอ.6 ว่ามีความสอดคล้องกับ มคอ.2 ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะหลักเกณฑ์การตรวจสอบ 2. สาขาควรมีการสำรวจรายวิชาที่สอดคล้องกับการบูรณาการในการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3. การประเมินผลนักศึกษาควรสะท้อนให้เกิดการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และพัฒนาวิธีการเรียนของตนเอง 4. ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ทางสาขาวิชาควรมีการวางแผน วิธีการที่ชัดเจน และให้สอดคล้องกับ มคอ.2 ที่ได้ระบุไว้ในหมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา	1. ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยมีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อทวนสอบฯ จำนวน 7 รายวิชา 2. ปีการศึกษา 2559 มีการสำรวจรายวิชาที่สอดคล้องกับการบูรณาการงานวิจัย และบริการวิชาการ คือ วิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น
	5.2	3		
	5.3	2		
	5.4	5		
	<b>รวม</b>	<b>3.25</b>		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมิน ดังนี้
6	6.1	3	จุดที่ควรพัฒนา 1. สาขาควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาที่ชัดเจนยิ่งขึ้น	สาขาวิชาได้นำผลการประเมินความพึงพอใจมาเป็นข้อมูลในการจัดทำ Action plan 2560 เพื่อพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
	รวม	3		
เฉลี่ยรวม		3.39		

▲ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

1. อาจารย์ ดร.มยุรี ทรัพย์เที่ยง ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ธัชพล ทิติ กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.วาสิตา เกิดผล ประสพศักดิ์ กรรมการและเลขานุการ
4. นางสาวสุรีพร สอนง่าย ผู้ช่วยเลขานุการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมิน ดังนี้
1	1.1	ผ่านเกณฑ์	ไม่ขอรับการประเมิน	-
2	2.1	-		
	2.2	-		
	รวม	-		
3	3.1	3	จุดที่ควรพัฒนา 1. สาขาวิชาควรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในทักษะด้านภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศให้ได้มาตรฐาน 2. สาขาวิชาควรเชิญผู้มีประสบการณ์ทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ จากหน่วยงานภาครัฐภาคเอกชนมาถ่ายทอด ความรู้ ประสบการณ์ให้กับนักศึกษามากขึ้น 3. การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่จะศึกษาในหลักสูตรนั้น ทางสาขาวิชาควรมีทบทวนแผน โดยพิจารณาจาก มคอ.2 ที่ได้ระบุถึงปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าและ	1. สาขาวิชาส่งนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยฯ จัด เป็นประจำ 2. สาขาวิชาเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารงานบุคคลมาถ่ายทอดประสบการณ์ความรู้ ในการคัดเลือกบุคคลากรเข้าทำงานทักษะต่างๆ ที่นักศึกษารุ่นใหม่ต้องมี เพื่อให้ นักศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาตนเองผ่านโครงการเสริมทักษะสำหรับนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ในศตวรรษที่ 21 3. สาขาวิชามีการเตรียมความพร้อมในการ
	3.2	3		
	3.3	3		
	รวม	3		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
			การแก้ปัญหาว่าควรจัดกิจกรรมใดบ้างให้เหมาะสม 4. ควรมีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถที่หลากหลาย ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียนเพื่อเพิ่มทักษะพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้สูงขึ้น	แก้ไขปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าในเรื่องของการปรับตัว เพื่อเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษา การอยู่ร่วมกันในสังคมผ่านโครงการค่ายพัฒนาบุคลิกภาพนักศึกษาและจริยธรรม 4. สาขาวิชามีการจัดกิจกรรมทั้งในห้องเรียนในรายวิชาต่างๆ และนอกห้องเรียน เช่น ให้นักศึกษาไปบริการวิชาการโครงการบพทบาท และหน้าที่ของเยาวชนที่มีต่อสังคมและประเทศชาติ และโครงการเรียนรู้วัฒนธรรมการปกครองไทยเพื่อให้นักศึกษาได้นำทักษะความรู้จากการเรียนมาพัฒนาศักยภาพของตนเองให้สูงขึ้น
4	4.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. สาขาควรส่งเสริม/สนับสนุน ให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ขอตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 2. สาขาควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในรูปแบบของบทความวิจัย/ บทความวิชาการ ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีน้ำหนักค่าคะแนนที่สูงขึ้น	1. สาขาวิชามีการส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการประชุมสาขาวิชาสำรวจความต้องการการขอตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 2. สาขาวิชามีการประชาสัมพันธ์เรื่องการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในรูปแบบของบทความวิจัย/ บทความวิชาการ ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีน้ำหนักค่าคะแนนที่สูงขึ้นผ่านการประชุมสาขาวิชา
	4.2	3.89		
	4.3	3		
	<b>รวม</b>	<b>3.3</b>		
5	5.1	3	<b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. สาขาควรมีการสำรวจรายวิชาที่สอดคล้องกับการบูรณาการในการวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. สาขาควรมีการทบทวนรูปแบบกระบวนการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย นอกเหนือจากการบรรยาย เพื่อเพิ่มทักษะในด้านต่างๆ ให้กับนักศึกษามากยิ่งขึ้น 3. สาขาควรมีตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ.มคอ.3 มคอ.5 และ	1. สาขาวิชาสำรวจรายวิชาที่สอดคล้องกับการบูรณาการในการวิจัย ได้แก่ รายวิชาวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์เบื้องต้น และรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การบริการวิชาการ สอดคล้องกับรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ และระบบบริหารราชการไทย ส่วนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสอดคล้องกับรายวิชาการเมืองการปกครองของไทย 2. มีการทบทวนกระบวนการเรียนผ่านกิจกรรมคณะ โดยสาขาวิชาส่งบุคลากรในสาขาวิชาเข้าร่วมกิจกรรมที่คณะดำเนินการจัด
	5.2	3		
	5.3	2		
	5.4	5		
	<b>รวม</b>	<b>3.25</b>		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ปีการศึกษา 2558		
		คะแนนประเมิน	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2558	สาขาได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ดังนี้
			<p>มคอ.7 ให้มีความสอดคล้องกับ มคอ.2 ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะหลักเกณฑ์การตรวจสอบ</p> <p>4. ควรนำผลการประเมินจาก มคอ.7 ปีที่ผ่านมา พิจารณาวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>5. ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ทางสาขาวิชาควรมีการวางแผน วิธีการที่ชัดเจน และให้สอดคล้องกับ มคอ.2 ที่ได้ระบุไว้ในหมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา</p>	<p>ในเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>3. สาขาวิชาให้บุคลากรเข้าอบรม และมีการจัดประชุมปรับปรุงการทำ มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7 ให้มีความสอดคล้องกับ มคอ.2</p> <p>4. มีการนำเสนอผลการประเมินจาก มคอ.7 มาพิจารณาวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยผ่านการประชุมสาขาวิชา</p> <p>5. มีการวางแผนโดยทวนสอบในรายวิชาที่ยังไม่เคยทวนสอบและประชุมวางแผนทวนสอบในรายวิชาที่สอนในปีการศึกษา 2559 จำนวน ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่สอน รวมทั้งส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ปีการศึกษา 2559 ที่คณะดำเนินการจัด</p>
6	6.1	3	<p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>1. สาขาควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อะไรมาวางแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนให้เพียงพอ และเหมาะสม</p>	<p>1. นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษามาปรับปรุงโดยจัดทำโครงการทำห้องปฏิบัติการสารสนเทศทางรัฐประศาสนศาสตร์</p>
	รวม	3		
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>3.17</b>		

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2558**

คณะได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2559 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2558 ดังนี้

- |                                |               |                      |
|--------------------------------|---------------|----------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร | วชิรปัญญาพงศ์ | ประธานกรรมการ        |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย    | มหาบรรพต      | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไล  | ทองแผ่        | กรรมการ              |
| 4. อาจารย์ ดร.มยุรี            | ทรัพย์เที่ยง  | กรรมการและเลขานุการ  |
| 5. นางภัคจิรา                  | แท่นทอง       | ผู้ช่วยเลขานุการ     |

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี รับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2558 (ระยะเวลา 1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559 รวม 12 เดือน) ในวันที่ 27 กันยายน 2559 มีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.06) และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3, 4 และ 5  
 องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2  
 องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	3.25	ดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
2. การวิจัย	4.42	ดำเนินงานอยู่ในระดับดี
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.00	ดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>4.06</b>	<b>ดำเนินงานอยู่ในระดับดี</b>

#### ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

1. การประเมินระดับหลักสูตรควรใช้เกณฑ์ของสกอ. กำหนด
2. ควรบริหารจัดการระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับความสอดคล้องของ มคอ.2 มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7
3. จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก และจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ควรมีวิธีการในการเร่งรัดอาจารย์มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น และการเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการเชิงรุก
4. ควรเร่งรัดการแก้ปัญหากรณีค่า FTES ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับจำนวน นักศึกษา จำนวนอาจารย์ จำนวนหน่วยกิต
5. ควรบริหารจัดการระบบการให้บริการนักศึกษาที่สะดวกต่อการทำความเข้าใจและเข้าถึงได้ง่ายเพื่อเสริม การให้บริการจากบุคลากร เช่น ทำแผนผัง กระบวนการให้บริการรายด้าน
6. ควรมีระเบียบข้อมูลนักศึกษาที่ทำงาน part time และ full time
7. คณะฯ ควรจัดกิจกรรมอบรมนักศึกษาในระดับคณะฯ ที่เป็นพื้นฐานความรู้ในภาพรวมที่เหมาะสมกับทุก หลักสูตร เพื่อเตรียมการทำงานในอนาคต เช่น ทักษะการจัดงานประชุม งานสารบรรณ เป็นต้น
8. ควรวางแผนพัฒนานักศึกษาเป็นภาพกว้างรายชั้นปี เพื่อเตรียมความพร้อมให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ เช่น ปีหนึ่งทักษะด้านการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยฯ ปีสองจิตอาสา เป็นต้น และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย
9. ควรมีการสำรวจความต้องการของศิษย์เก่าในการจัดกิจกรรมเสริมความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ
10. การนำเสนอผลการดำเนินงาน ควรเขียนให้ระบบ PDCA พร้อมทั้งระบุรายละเอียดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
11. การประเมินกิจกรรมควรให้ครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน ที่สอดคล้องกับ มคอ.2 ของ หลักสูตรในคณะ



12. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศในระบบคอมพิวเตอร์ที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

13. ควรเร่งรัดการเพิ่มจำนวนนักวิจัยรุ่นใหม่ให้ครอบคลุมอาจารย์ทั้งคณะ เนื่องจากปัจจุบันมีอาจารย์ทำวิจัยไม่ถึง 50 เปอร์เซ็นต์ ควรเพิ่มแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยทางวิชาการไปตีพิมพ์ในค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น

14. กิจกรรมการให้บริการระดับคณะฯ ควรกำหนดพื้นที่เป้าหมายบริการให้ครอบคลุมในเขตที่รับผิดชอบ และมีความหลากหลายตามศาสตร์ที่มีในคณะฯ

15. ควรปรับปรุงแบบการรายงานผลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ

16. ควรดำเนินการประเมินผลการให้บริการวิชาการระดับแผนฯ ตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ ให้ชัดเจนมากขึ้น  
1. ควรปรับปรุงแบบการรายงานผลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ

17. ควรดำเนินการประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมระดับแผนฯ ตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ ให้ชัดเจนมากขึ้น

18. ควรมีแผนการจัดการความรู้ที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจง

19. ควรจัดทำแบบประเมินหลักธรรมาภิบาลให้ครบถ้วนทั้ง 10 ด้าน เพื่อให้การดำเนินงานมีความชัดเจนมากขึ้น

20. ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรมีบางหลักสูตรที่ได้คะแนนต่ำกว่าปี 2557 โดยเฉพาะควรเน้นในเรื่อง หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ทั้งระบบ

21. จัดกิจกรรมเสริมในด้านแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพในระดับดี